



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 65

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 24 ianuarie 2006

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 686 din 20 decembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2) și (6) și ale art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului	1-3	8. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.359/2001 privind atestarea domeniului public al județului Prahova, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Prahova.....	5-13
Decizia nr. 687 din 20 decembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale	3-4	9. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 970/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bihor	13-14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.828/2005. — Hotărâre pentru aprobarea Strategiei naționale de export pe perioada 2005-2009	5	26. — Hotărâre privind aprobarea stemelor unor orașe din județul Tulcea	14-15
		58. — Hotărâre privind numirea unui consul general....	16
		59. — Hotărâre privind numirea unui consul general....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 686 din 20 decembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2) și (6) și ale art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2) și (6) și ale art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, excepție ridicată de Societatea Comercială Petrolsub — S.A. din Balc în Dosarul nr. 5.249/2004 al Tribunalului Bihor.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, lipsă fiind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului solicită respingerea excepției de neconstituționalitate. În ceea ce privește dispozițiile art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 323 din 14 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.026 din 5 noiembrie 2004, statuând că aceste dispoziții sunt constituționale. În continuare arată că nu poate fi reținută nici critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, deoarece nu contravin prevederilor constituționale invocate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că

dispozițiile de lege criticate nu vin în contradicție cu prevederile art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 44 alin. (1), art. 135 alin. (2) lit. a) și cu cele ale art. 136 alin. (5) din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 5.249/2004, **Tribunalul Bihor a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2) și (6) și ale art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială Petrolsub — S.A. din Balc cu ocazia soluționării unui recurs civil formulat de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului împotriva unei sentințe civile pronunțate de Judecătoria Marghita într-un dosar având ca obiect o ordonanță președintială.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că neconferirea dreptului de a cere suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare constituie o încălcare a accesului liber la justiție, cu atât mai mult cu cât instanța are latitudinea de a admite sau nu cererea, în funcție de temeinicia motivelor invocate și de circumstanțele cauzei. Totodată, arată că prin continuarea executării silite și pe parcursul soluționării contestației, fără posibilitatea suspendării acesteia, încalcă dreptul creditorului agent economic de a-i fi creat cadrul favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, prin executarea silită fiind lipsit de disponibilități bănești, iar prin blocarea contului bancar fiind pus în imposibilitatea de a-și executa obligațiile curente față de bugetul de stat și bugetele speciale sau chiar de a-și desfășura activitatea productivă.

Tribunalul Bihor arată că reglementarea criticată a fost impusă de preocuparea legiuitorului pentru asigurarea celerității în derularea procedurii de executare silită. Accesul liber la justiție nu este încălcat, deoarece textul art. 82 alin. (2) din ordonanța de urgență criticată prevede că debitorul are dreptul la întoarcerea executării silite în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, ceea ce înseamnă că eventualul prejudiciu ce i s-ar putea crea ar putea fi reparat. Dispozițiile art. 44 alin. (1), art. 135 alin. (2) lit. a) și art. 136 alin. (5) din Constituție nu au legătură cu excepția de neconstituționalitate ridicată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În acest sens arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, prin dispozițiile art. 42 alin. (2) și (6) și art. 82 alin. (2), prevede reguli speciale de efectuare a executării silite, la cererea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, pentru realizarea unor active ale statului.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2) și (6) și art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 față de prevederile art. 21 alin. (1) și (3) din Constituție, arată că aceasta nu poate fi reținută, deoarece stabilirea unor norme de procedură referitoare la înființarea popririi în scopul blocării conturilor bancare ale debitorului nu încalcă în nici un mod principiul constituțional al accesului liber la justiție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 42 alin. (2) și (6) și ale art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 19 iulie 2001, ordonanța fiind apoi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 24 decembrie 2002. Ulterior republicării, titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 și art. 42 au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 23 aprilie 2004, ordonanță aprobată cu modificări prin Legea nr. 360/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 10 septembrie 2004. Potrivit art. 13 pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004, titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 va avea următorul cuprins: „*Ordonanță de urgență privind valorificarea unor active ale statului*”, iar potrivit art. 14 din aceeași ordonanță, „*în cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirile Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare și Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului se înlocuiesc, în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, începând cu data de 1 mai 2004, cu denumirea Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului.*”

Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 42 alin. (2) și (6): „(2) *Poprirea nu este supusă validării. (...)*

(6) *După înființarea popririi, terțul poprit este obligat să facă de îndată reținerile prevăzute de lege și să vireze sumele reținute în contul indicat de A.V.A.S., comunicând totodată în scris despre existența altor creditori.*”

— Art. 82 alin. (2): „*Executarea silită începută de A.V.A.S. prin executorii proprii sau prin intermediul executorilor judecătorești continuă și pe parcursul soluționării contestațiilor formulate de debitori, aceștia având dreptul întoarcerii executării numai în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (3), referitoare la accesul liber la justiție, art. 44 alin. (1), referitoare la dreptul de proprietate privată, art. 135 alin. (2) lit. a), referitoare la economia României și ale art. 136 alin. (5), referitoare la proprietate.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 reglementează o procedură specială de soluționare a litigiilor privind creanțele neperformante preluate de fosta Autoritate pentru Valorificarea Activelor Bancare (în prezent Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului), în considerarea naturii deosebite a acestor creanțe și a strânsei legături a acestora cu datoria publică, bugetul statului și ocrotirea interesului public. Curtea reține că executarea este pornită în temeiul înscrisurilor ce au calitatea de titlu executoriu, prevăzute de art. 39 din ordonanță, ceea ce este conform prevederilor de aplicabilitate generală ale art. 372 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora executarea silită se efectuează în temeiul unei hotărâri judecătorești ori al unui înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu. Înscrisurile ce au calitatea de titlu executoriu trebuie să aibă un obiect bine determinat și vor ține seama de faptul că valorificarea activelor bancare trebuie actualizată la zi pentru a se evita deteriorarea drepturilor creditorului și pentru a se asigura recuperarea reală a efortului financiar de emisie a titlurilor de stat.

În ceea ce privește critica potrivit căreia prevederile criticate încalcă dispozițiile art. 21 alin. (1), (2) și (3) din Constituție, Curtea constată că această critică nu este întemeiată. Potrivit art. 41 din ordonanță, titlul executoriu se comunică debitorului și se execută potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998, iar blocarea prin poprire a conturilor bancare de orice natură pe care debitorul le deține în orice bancă sau organizație cooperatistă de credit poate fi realizată numai după comunicarea către debitor a titlului executoriu.

Astfel, nu se poate susține că debitorul nu cunoaște existența titlului executoriu emis împotriva sa, el putând, în aceste condiții, să-și execute voluntar și cu bună-credință obligația certă, lichidă și exigibilă constatată prin acest titlu.

De altfel, prin Decizia nr. 39 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 12 martie 2004, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 și a apreciat că rațiunile care au impus adoptarea, în această materie, a reglementării potrivit căreia debitorii pot contesta în justiție măsurile dispuse de AVAS și pot face contestație la executare, pot fi satisfăcute pe deplin — și într-o manieră mai puțin tranșantă, aptă să asigure echilibrul de interese și egalitatea de arme între creditor și debitor — de reglementarea de drept comun. Astfel, se constată că textul de lege criticat se completează cu dreptul comun în materia executării silite, și anume dispozițiile art. 399—404 din Codul de procedură civilă. În acest sens se prevede și în dispoziția art. 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, care dispune că „*Litigiile în legătură cu creanțele neperformante preluate la datoria publică, în care A.V.A.S. este parte, se soluționează cu respectarea prevederilor prezentului capitol, complete în mod corespunzător cu dispozițiile Codului de procedură civilă*”. Astfel, împotriva executării silite, precum și împotriva oricărui act de executare debitorii pot contesta în justiție măsurile dispuse de AVAS potrivit prezentei ordonanțe de urgență și pot face contestație la executare, beneficiind astfel de toate garanțiile procesuale pentru realizarea deplină a

drepturilor, supunând cenzurii instanței măsura dispusă, în cadrul unei proceduri contradictorii.

Faptul că executarea silită începută de AVAS continuă și pe parcursul soluționării contestațiilor formulate de debitori este justificat prin aceea că poprirea, în general, și mai ales în cazul procedurii speciale de soluționare a litigiilor privind creanțele neperformante, reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, se realizează prin intermediul unei proceduri suplă și rapide în vederea recuperării creditului, finalitatea acestei proceduri fiind tocmai asigurarea celerității executării prestației la care debitorul este obligat printr-un titlu executoriu. În considerarea acestor rațiuni și pentru prevenirea unor eventuale abuzuri din partea debitorilor rău-platnici, în sensul tergiversării executării obligațiilor ce le incumbă, legiuitorul a prevăzut în mod expres că debitorii au dreptul întoarcerii executării numai în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile. Așa fiind, susținerea autorului excepției, conform căreia textul de lege dedus controlului ar contraveni art. 21 și 24 din Constituție, este neîntemeiată.

Cu privire la invocarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 135 alin. (2) lit. a), Curtea reține că textele de lege criticate nu numai că nu nesocotesc îndatorirea fundamentală a statului de a asigura cadrul favorabil dezvoltării economiei de piață, ci, dimpotrivă, dau expresie dispoziției constituționale, astfel încât debitorul nu are decât să-și execute voluntar și cu bună-credință obligația certă, lichidă și exigibilă constatată prin titlul executoriu, pentru a nu leza dreptul legal recunoscut al titularului creanței, evitând distorsionarea raporturilor juridice comerciale, bazate pe libera inițiativă și concurență.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2) și (6) și ale art. 82 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, excepție ridicată de Societatea Comercială Petrolsub — S.A. din Balc în Dosarul nr. 5.249/2004 al Tribunalului Bihor.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 687

din 20 decembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare Transilvania — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 1.045/COM/2004 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic Rodica Rotaru pentru Societatea Comercială Perla Majestic — S.A. din

Mamaia, lipsă fiind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, consilierul juridic al Societății Comerciale Perla Majestic — S.A. solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.045/COM/2004, **Curtea de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**. Excepția a fost ridicată de Societatea de Investiții Financiare Transilvania — S.A. din Brașov cu ocazia soluționării recursului declarat împotriva unei

sentințe civile pronunțate de Tribunalul Constanța — Secția comercială într-un dosar având ca obiect soluționarea unei ordonanțe președințiale privind executarea unei hotărâri AGA.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia critică interpretarea dată de Curtea de Apel Constanța și modul de aplicare al textului de lege criticat, susținând că acesta este neconstituțional, deoarece încalcă dispozițiile art. 21 și 129 din Constituție, precum și dreptul de a declara o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești, fiind astfel limitat accesul societății la actul de justiție la toate nivelurile și căile de atac prevăzute în mod nediscriminatoriu și egal pentru toate părțile dintr-un litigiu.

Curtea de apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal arată că dispoziția de lege criticată nu încalcă prevederile art. 21 și 129 din Constituție. Arată că este în competența exclusivă a legiuitorului instituirea unor proceduri speciale sau particularități procedurale pentru exercitarea drepturilor procesuale ale părților. Prin urmare, în considerarea unor situații deosebite se pot institui reguli și modalități speciale de exercitare a drepturilor procedurale. În cauză, în procedura specială a ordonanței președințiale, în cadrul căreia se poate solicita suspendarea executării hotărârii adunării generale, legiuitorul a înțeles să prevadă, ca particularitate, posibilitatea atacării cu recurs doar în situația în care s-a admis suspendarea executării hotărârii adunării generale, considerând situația aceasta ca fiind cea mai posibil de vătămat părțile în drepturile și interesele lor.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că reglementarea posibilității exercitării căii de atac a recursului doar împotriva ordonanței președințiale prin care s-a dispus suspendarea executării hotărârii adunării generale constituie o normă procedurală derogatorie, menită să evite prejudicierea intereselor societății comerciale și care răspunde unor rațiuni de ordin comercial, domeniu ce reclamă desfășurarea cu celeritate a raporturilor juridice.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu înfrânge prevederile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale

art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Deși Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că, de fapt, autorul excepției se referă la art. 133 alin. (3) din lege. Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare. Textul de lege criticat are următorul cuprins: „(3) *Împotriva ordonanței de suspendare se poate face recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.*”

În susținerea neconstituționalității acestei dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21, privind accesul liber la justiție, și ale art. 129, privind folosirea căilor de atac. De asemenea, din motivarea excepției rezultă că este invocată și încălcarea principiului egalității și nediscriminării, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție, deși acest text nu este indicat în mod expres.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că în jurisprudența sa, în legătură cu dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2) și ale art. 129, a statuat că Legea fundamentală lasă la latitudinea legiuitorului stabilirea procedurii de judecată și a căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, cu condiția să nu fie încălcate dispozițiile constituționale privind drepturile omului.

De asemenea, Curtea a stabilit în mod constant, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, că, în sensul Constituției, principiul egalității nu poate conduce la uniformitate, la negarea dreptului la diferență de tratament juridic în cazul unor situații diferite. Dimpotrivă, aplicarea unor tratamente juridice diferite pentru situații deosebite, când acestea se justifică în mod rațional și obiectiv, este în acord cu principiul constituțional al egalității și nediscriminării. Or, Curtea reține că, în cauză, este normal ca legea să prevadă dreptul la recurs numai împotriva ordonanței prin care se dispune suspendarea executării hotărârii luate de adunarea generală a acționarilor, întrucât aceasta creează o situație care se abate de la regula caracterului obligatoriu al hotărârilor luate de adunarea generală, înscrisă în alin. (1) al art. 132 din Legea nr. 31/1990.

În același timp, în jurisprudența Curții Constituționale s-a stabilit, cu valoare de principiu, că restrângerea prin lege a posibilității exercitării căilor de atac, ordinare sau extraordinare, în materie civilă, este constituțională, nefiind contrară art. 129 din Constituție. Astfel, prin Decizia nr. 3 din 30 iunie 1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 15 iulie 1992, s-a statuat că „atât în sistemul nostru procedural, cât și în alte țări, legea exclude folosirea unor căi de atac, fie pentru a reduce cheltuielile ocazionate de proces datorită modicității obiectului în litigiu, fie din motive de celeritate sau de protecție a unor interese sociale, fie pentru că natura cauzei impune o rezolvare promptă și definitivă”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare Transilvania — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 1.045/COM/2004 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**
pentru aprobarea Strategiei naționale de export
pe perioada 2005—2009

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Strategia națională de export pe perioada 2005—2009, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,
Codruț Ioan Șereș

Ministrul delegat pentru comerț,
Iuliu Winkler

p. Ministrul finanțelor publice,
Cătălin Doica,
secretat de stat

București, 22 decembrie 2005.
Nr. 1.828.

*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului
nr. 1.359/2001 privind atestarea domeniului public
al județului Prahova, precum și al municipiilor,
orașelor și comunelor din județul Prahova

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 38 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Chiojdeanca” la Hotărârea Guvernului nr. 1.359/2001 privind atestarea domeniului public al județului Prahova, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Prahova, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 128 și 128 bis din 18 februarie 2002, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

a) se abrogă poziția nr. 12;
b) secțiunea I „Bunuri imobile” se completează cu pozițiile nr. 36—155, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 5 ianuarie 2006.
Nr. 8.

**Completari la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei
CHIOJDEANCA, județul Prahova**

SECTIUNEA I Bunuri imobile						
Nr. crt	Codul de clasificare	Denumirea bunurilor	Elemente de identificare	Anul dobandirii sau, dupa caz, a dării in folosinta	Valoarea de inventar (lei)	Situatia juridica actuala
0	1	2	3	4	5	6
36	1.8.13	Cladire grup exploatare	Sat Trenu Invelita cu tabla 5 incaperi suprafata 100 mp. curte 800 mp	2003	1.230.000.000	Administrarea Consiliului Local
37	1.8.11	Bazin amestec captare	Sat Trenu Suprafata 30 mp Tarla 80	2003	75.000.000	-/-
38	1.8.8	Instalatie clorinare	Sat Trenu Doza clor 2000 HM - 101	2003	100.000.000	-/-
39	1.8.11	Rezervor alimentare apa	Sat Trenu Capacitate 250 mc Suprafata 400 mp	2003	1.950.000.000	-/-
40	1.8.12	Statie pompe	Sat Trenu 2 pompe Aversa - 16 mc/h a 5 kw 1 pompa Grumfos – 16 mc/h a 3 kw	2003	300.000.000	-/-
41	1.8.11	Rezervor captare	Sat Trenu Presiune 75 mc	2003	300.000.000	-/-
42	1.8.11	Bazin amestec captare	Sat trenu Suprafata 15 mp Imprejmuit cu plasa	2003	55.000.000	-/-
43	1.8.11	Captare 1	Imprejmuire cu plasa tip Buzau Suprafata 8 mp	2003	250.000.000	-/-
44	1.8.11	Captare 2	Imprejmuire cu plasa tip Buzau Suprafata 8 mp	2003	250.000.000	-/-
45	1.8.11	Captare 3	Imprejmuire cu plasa tip Buzau Suprafata 8 mp	2003	250.000.000	-/-
46	1.8.11	Captare 4	Imprejmuire cu plasa tip Buzau Suprafata 8 mp	2003	250.000.000	-/-
47	1.8.6	Retea distributie PVC	Sat Trenu Ø 160 – 1 km	2003	527.000.000	-/-
48	1.8.6	Retea distributie metalica	Sat Trenu Ø 160 – 3 km	2003	1.600.000.000	-/-
49	1.8.7	Fosa septica	Sat Trenu Suprafata 24 mp	2003	30.000.000	-/-
50	1.3.25	Poarta de intrare	Sat Chiojdeanca Profil metalic	2000	5.000.000	-/-

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

51	1.3.7.2	Drum comunal	Sat Chiojdeanca Drum comunal modernizat DC 51 Lungime= 1800 m, latime =6 m T 78	1975	287.827.000	-/-
52	1.3.7.1	Drum comunal	Sat Chiojdeanca Drum comunal nemodernizat DC 51 Lungime= 500 m, latime =6 m T 78	1975		-/-
53	1.3.7.1	Drum comunal	Sat Trenu Drum comunal nemodernizat DC 51 L= 4 850 m, l=6 m, T 80	1975		-/-
54	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Simion - L=50m, l=4,5m, DS 817, T 78	1975		-/-
55	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Andronache - L=200m, l=3 m, DS 830, T 78	1975		-/-
56	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Nastasoiu Negroiu - L=100m, l=5m DS 733, T 78	1975		-/-
57	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Nastasoiu Negroiu Mihaila - L=100m, l=5m DS 725, T 78	1975		-/-
58	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Necsari - L=500m, l=6m, DS 700, T 78	1975		-/-
59	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Tureu - L=350m, l=5m,DS 900, T 78	1975		-/-
60	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Savu - L=500m, l=3m, DS 915, T 78	1975		-/-
61	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Vintila - L=80m, l=4m, DS 820, T 78	1975		-/-
62	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Tureu - L=150m,l=4m, DS 504, T 78	1975		-/-
63	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Brezaic- L=260m, l=4,5m, DS 596, T 78	1975		-/-
64	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Vintila- L=50m, l=4m, DS 567, T 78	1975		-/-
65	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Iepure- L=100m, l=5m, DS 546, T 78	1975		-/-
66	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Andronache - L=100m, l=4m, DS 500, T 78	1975		-/-

67	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Matei Ion – L=50m, l=3m, T 78	1975		-/-
68	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Nela – L=150m, l=5m, DS 516, T 78	1975		-/-
69	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Cooperatiei – L=650m, l=5m, DS 500, T 78	1975		-/-
70	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Scoala– L=250m,l=6m, DS 484, T 78	1975		-/-
71	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Centru-Biserica– L=600m, l=5m, DS 375, T 78	1975		-/-
72	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Bugeac Ion– L=130m, l=4m, DS 373, T 78	1975		-/-
73	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Radulescu– L=200m, l=5m, DS 186, T 78	1975		-/-
74	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Tinisoara– L=500m, l=6m, DS 226, T 78	1975		-/-
75	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Tanase Balan– L=130m,l=4m, DS 282, T 78	1975		-/-
76	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Ilie Preda Misu– L=150m, l=5m DS 232, T 78	1975		-/-
77	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Stefan Ion– L=150m, l=4m, DS 232, T 78	1975		-/-
78	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Radulescu– L=300m, l=5m DS 286, T 78	1975		-/-
79	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Obeada Mihalcea– L=80m, l=4 m, DS 232 T 78	1975		-/-
80	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Obeada Negoita – L=70m,l=5m, DS 238 T 78	1975		-/-
81	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Invatatoare– L=120m, l=5m Ds 351 T78	1975		-/-
82	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Onu Dinescu – L=420m, l=4m, DS 201 T 78	1975		-/-
83	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Plai– L=250m, l=4m, DS 145 T 78	1975		-/-
84	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Cucu– L=100m, l=4m, DS 145, T 78	1975		-/-

85	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Vasile Oprea- L=70m,l=3m, DS 121, T 78	1975		-/-
86	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Simion- L=50m, l=4m, DS 75, T 78	1975		-/-
87	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Soare Constantin- L=200m, l=4m, DS 66, T 78	1975		-/-
88	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Neacsu - L=190 m, l= 4m, DS 11, T 78	1975		-/-
89	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Rampa padurii - L=200m, l=4m, T 78	1975		-/-
90	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Chiojdeanca Rampa padurii - L=100m, l=4m, T 78	1975		-/-
91	1.3.7.1	Drum exploatare	Sat Chiojdeanca Crucea Usurica- L=100m,l=4m, DE 24, T 78	1975		-/-
92	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Cimitir - L= 150 m, l=5m, DS 458, T 79	1975		-/-
93	1.3.7.1	Drum exploatare	Sat Nucet Putul sec - L=200m, l=6m, DE 1246, T 79	1975		-/-
94	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Radulesti - L=40m, l=5m, DS 8, T 79	1975		-/-
95	1.3.7.1	Drum exploatare	Sat Nucet Patrascu - L=150m, l=5m, DE 1260, T 79	1975		-/-
96	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Dumitrascu - L=200m, l=5m, DS 544, T 79	1975		-/-
97	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Nistor Ghe. - L=300m, l=5m, DS 1294, T 79	1975		-/-
98	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Andronache - L=150m, l=3m, DS 23, T 79	1975		-/-
99	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Necula - L=160m, l=5m, DS 26, T 79	1975		-/-
100	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Minea Gr. - L=170m, l=4m, DS 102, T 79	1975		-/-
101	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Biserica - L=300m,l=5m, DS 123, T 79	1975		-/-
102	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Puiu - L=160m, l=5m, DS 163, T 79	1975		-/-

103	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Vintila - L=230m, l=5m, DS 167, T 79	1975		-/-
104	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Popa Vasile - L=25m, l=4m DS 208, T 79	1975		-/-
105	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Popa Eremia - L=65m, l=4m, DS 202, T 79	1975		-/-
106	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Ene - L=140m, l=3,5m, DS 203, T 79	1975		-/-
107	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Paun Ion - L=60m, l=4m, DS 205, T 79	1975		-/-
108	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Toma - Sanda - L=120m,l=4m, DS 29, T 79	1975		-/-
109	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Micu Ion - L=180m, l=4m, Ds 260, T 79	1975		-/-
110	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Stan Tudose St. - L=450m, l=5m, DS 232, T 79	1975		-/-
111	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Patrascu - L=340m, l=5m, DS 353, T 79	1975		-/-
112	1.3.7.1	Drum exploatare	Sat Nucet Patrascu - L=600m, l=4m, DE 417, T 79	1975		-/-
113	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Vintila Tudor Ghe. - L=170m, l=5m, DS 169 T 79	1975		-/-
114	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Dumitrascu Ion - L=160, l=5m, T 79	1975		-/-
115	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Nucet Geana - L=160m, l=5m, T 79	1975		-/-
116	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Scarisoara - L=100m, l=4m, T 80	1975		-/-
117	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Militaru- L=40m, l=3,5m, T 80	1975		-/-
118	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Cazacu-Moise- L=500m, l=5m, T 80	1975		-/-
119	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Pais- L=60m, l=4m, T 80	1975		-/-
120	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Anton- L=100m, l=5m, T 80	1975		-/-
121	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu	1975		-/-

			Alexe – L=70m,l=4 m, T 80			
122	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Nan Petre– L=100m, l=3m, T 80	1975		--/
123	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Panait– L=200m, l=3m, T 80	1975		--/
124	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Biserica– L=300m, l=5m, T 80	1975		--/
125	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Caloianu – L=250m, l=5m, T 80	1975		--/
126	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu La mustata. – L=100m, l=3,5m, T 80	1975		--/
127	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Bajenaru– L=250, l=4m, T 80	1975		--/
128	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Nica Elisabeta – L=100m, l=4m, T 80	1975		--/
129	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Palanga– L=500m, l=5m, T 80	1975		--/
130	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Neagu Mihai– L=50m, l=4m, T 80	1975		--/
131	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Visan– L=170m, l=5m, T 80	1975		--/
132	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Boboc– L=400m, l=5m, T 80	1975		--/
133	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Corita– L=400m, l=4m, T 80	1975		--/
134	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Lisita Aurel.– L=50m,l=3m, T 80	1975		--/
135	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Neagu Ghe.– L=120m, l=4m, T 80	1975		--/
136	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Cazacu– L=50m, l=4m, T 80	1975		--/
137	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Zamfir– L=50m, l=4m, T 80	1975		--/
138	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Mitu Visoiu– L=50m, l=3m, T 80	1975		--/
139	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Olaru Mihai. – L=50m, l=3m, T 80	1975		--/
140	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Lisita – L=50, l=4m, T 80	1975		--/

141	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Frangulari- L=100m, l=3,5m, T 80	1975		-/-
142	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Cislau Draganoi- L=400m, l=5m, T 80	1975		-/-
143	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu La Budeanu- L=60m, l=3,5m, T 80	1975		-/-
144	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Panait Ghe. - L=300m, l=3,5m, T 80	1975		-/-
145	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Ghiru Dumitru- L=70, l=3m, T 80	1975		-/-
146	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Nan Sultana. - L=100m, l=4m, T 80	1975		-/-
147	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Cenusa- L=120, l=4m, T 80	1975		-/-
148	1.3.7.1	Drum satesc (ulita)	Sat Trenu Salciei - L=700, l=5m, T 80	1975		-/-
149	1.3.1	Spatiu comercial	Sat Chiojdeanca Constructie metalica, 1 incapere Sc= 21 mp Vecinii: S - domeniu public teren Primarie N - drum judetean DJ 234 E - zona protectia parau Chiojdeanca V - drum judetean Dj 234	1999	81.000.000	-/-
150	1.3.1	Spatiu comercial	Sat Trenu Constructie caramida, 2 incaperi Sc= 28 mp Vecinii: S - monument eroi N - domeniu public teren primarie E - zona protectia parau Trenu V - drum communal DC 51	1999	30.000.000	-/-
151	6.4	Monument eroi	Sat Trenu Constructie beton, Sc= 1 mp, suprafata teren= 10 mp Vecinii: S - domeniu public Teren primarie N - spatiu comercial Primaria Chiojdeanca E - zona protectia Parau Trenu V - drum comunal DC 51	2004	20.000.000	-/-

152	1.6.4	Cladire	Sat Chiojdeanca Constructie caramida, Sc= 235 mp, suprafata teren= 1597 mp 5 incaperi Vecinii: N – Ilinca Vasile E – Tudose Dumitru V – drum satesc DS 500 S – Matei Ion	2005	595.000.000	-//-
153	1.3.17.2	Poduri	Sat Trenu Pod Moise L = 19 m, l = 4 m Pod Gicoasa L=19 m, l= 4 m Pod Baba Iana L = 19 m, l = 4 m Pod Ivan Ghe. L=19 m, l= 4 m	1999		-//-
154	1.6.8	Punct sanitar	Sat Trenu Constructie caramida Sc= 30 mp, 3 incaperi Vecinii: S – Boboc Ion N – Moise Virginia V – drum comunal DC 51 E – Boboc Ion	1968	200.000.000	-//-
155	1.6.8	Punct sanitar	Sat Nucet Constructie caramida Sc= 30 mp, 3 incaperi Vecinii: S – Popa Dumitru N – Puiu Nicolae V – ulita comunala DS 163 E – Popa Dumitru	1968	200.000.000	-//-

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 970/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bihor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 970/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bihor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 671 și 671 bis din 10 septembrie 2002, cu modificările

și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Anexa nr. 44 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Derna“ se completează cu o nouă poziție, poziția 109, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

2. La anexa nr. 67 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Popești“, poziția 103 se modifică după cum urmează:

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Rezervor cu capacitatea de 2.000 m³ și rețele hidraulice, împreună cu terenul aferent“;

— coloana 5 va avea următorul cuprins: „21.059.850 (ROL)“;

— coloana 6 va avea următorul cuprins: „Proprietatea publică a comunei Popești, conform Hotărârii Consiliului Local Popești nr. 54/24.10.2005“.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 5 ianuarie 2006.
Nr. 9.

ANEXĂ

COMPLETARE

la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Derna

Secțiunea I: Bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (ROL)	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
109.	1.8.3	Sistem de alimentare cu apă potabilă prin pompare	Stație de captare a apei din râul Bistra, amplasată în „Cilogoș“, dotată cu un rezervor cu capacitatea de 2.000 m ³ , rețele hidraulice între stație și rezervor, împreună cu terenul aferent	1953	434.193.458	Proprietatea publică a comunei Derna, conform Hotărârii Consiliului Local al Comunei Derna nr. 42 din 21 octombrie 2005

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemelor unor orașe din județul Tulcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stemele orașelor Babadag și Sulina, județul Tulcea, prevăzute în anexele nr. 1.1 și 1.2.

(2) Descrierea elementelor stemelor și semnificațiile acestora sunt prevăzute în anexele nr. 2.1 și 2.2.

(3) Anexele nr. 1.1 și 1.2*), 2.1 și 2.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

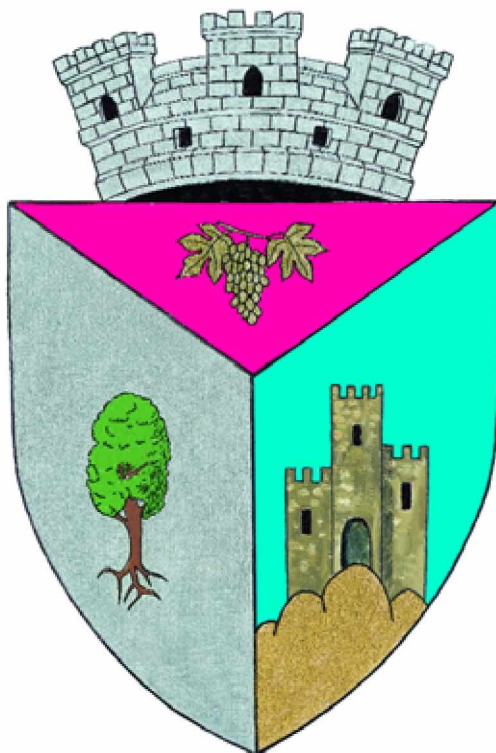
PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

București, 5 ianuarie 2006.
Nr. 26.

*) Anexele nr. 1.1 și 1.2 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1.1ANEXA Nr. 2.1**STEMA
oraşului Babadag, judeţul Tulcea****DESCRIEREA ŞI SEMNIFICAŢIILE
elementelor însumate ale Stemei oraşului Babadag,
judeţul Tulcea****Descrierea stemei:**

Stema oraşului Babadag, potrivit anexei nr. 1.1, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, împărţit în formă de furcă.

În prima partiţie, pe fond roşu, se află un strugure, cu o crenguţă şi două frunze, de aur.

În câmpul din dreapta, pe fond argintiu, se află un arbore dezrădăcinat, în culoare naturală.

În câmpul din stânga, pe fond albastru, se află o cetate de argint, cu trei turnuri inegale, aşezate pe patru dealuri, de aur.

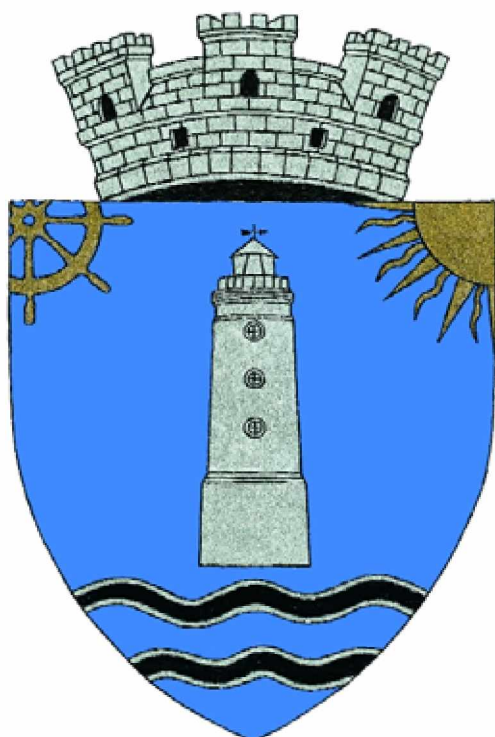
Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint, cu trei turnuri crenelate.

Semnificaţia elementelor însumate:

Strugurele şi arborele sunt simbolul bogăţiei zonei, vestită prin podgorii şi păduri.

Cetatea aşezată pe dealuri a figurat în stema interbelică a localităţii, făcând trimitere la stăpânirea romană din zonă, prima atestare documentară datând din anul 1262.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraş.

ANEXA Nr. 1.2ANEXA Nr. 2.2**STEMA
oraşului Sulina, judeţul Tulcea****DESCRIEREA ŞI SEMNIFICAŢIILE
elementelor însumate ale stemei oraşului Sulina,
judeţul Tulcea****Descrierea stemei:**

Stema oraşului Sulina, potrivit anexei nr. 1.2, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite.

În câmp de azur se află un far de argint, însoţit în dreapta de o timonă şi în stânga de un soare, de aur.

În vârful scutului sunt amplasate două fascii undate, negre, cu marginile de argint.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint, cu trei turnuri crenelate.

Semnificaţia elementelor însumate:

Farul este simbolul oraşului Sulina, axat pe activitatea maritimă patronată de Comisia Europeană a Dunării.

Timona simbolizează activitatea portuară din zonă, iar soarele face trimitere la poziţia oraşului, care este cea mai estică localitate din România.

Fasciile undate reprezintă braţul Sulina, unul dintre braţele navigabile ale fluviului Dunărea.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraş.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind numirea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Mircea Cătălin Ghenea se numește în funcția de consul general, șef al Consulatului General al României la Los Angeles, Statele Unite ale Americii.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.
Nr. 58.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind numirea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Cornel Alecse se numește în funcția de consul general, șef al Consulatului General al României la Marsilia, Republica Franceză.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.
Nr. 59.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 071698